

Схвалено рішенням
Громадської ради доброчесності
№ ____ від _____

РЕГЛАМЕНТ ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Розділ 1

Загальні положення

Стаття 1. Статус Регламенту Громадської ради доброчесності

1. Цей Регламент містить правила організації та діяльності Громадської ради доброчесності (далі – Рада), якими члени Ради погодилися керуватися.

2. Регламент є внутрішнім документом Ради і не має статусу нормативно-правового документа.

3. Регламент оприлюднюється на сайті Ради, а також передається до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України з пропозицією оприлюднити також на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

4. Рада схвалює Регламент і зміни до нього на зборах.

Стаття 2. Завдання Громадської ради доброчесності

1. Рада є інструментом участі громадськості у формуванні доброчесного суддівського корпусу, який визначений Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

2. Рада сприяє Вищій кваліфікаційній комісії суддів України у встановленні відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності для цілей кваліфікаційного оцінювання шляхом надання інформації про них або висновків про недоброчесність.

Стаття 3. Засади діяльності Громадської ради доброчесності

1. Члени Ради поділяють такі цінності як гідність, справедливість, права людини, доброчесність, повага до незалежності суддів і керуються ними у своїй діяльності.

2. Рада та її члени здійснюють свою діяльність на засадах добросовісності, безсторонності, прозорості, рівноправності членів, невтручання у діяльність судів і суддів.

Стаття 4. Форми діяльності Громадської ради доброчесності

1. Громадська рада здійснює свою діяльність у таких організаційних формах:

1) збори Громадської ради доброчесності – для вирішення загальних питань Ради;

2) колегія Громадської ради доброчесності – для оцінки зібраної інформації щодо судді (кандидата на посаду судді) й ухвалення рішень про надання інформації до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України і (або) висновків про недоброчесність судді (кандидата) на посаду судді.

3) участь уповноваженого представника Громадської ради доброчесності у засіданнях Вищої кваліфікаційної комісії суддів щодо кваліфікаційного оцінювання судді (кандидата на посаду судді).

2. Розгляд і вирішення питань, віднесених до компетенції зборів і колегій Ради, також може відбуватися за допомогою засобів електронного зв'язку (електронна пошта, комунікаційна інтернет-платформа тощо) за умови технічної можливості брати участь у такому розгляді і вирішенні усіх членів Ради або членів відповідної колегії Ради.

Ці положення не застосовується до розгляду питання про припинення повноважень члена Ради за пунктами 2 і 3 частини третьої статті 5 цього Регламенту.

Стаття 5. Членство в Громадській раді доброчесності

1. Призначення члена Ради відбувається відповідно до статті 87 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

2. Дворічний строк повноважень члена Ради починається з моменту першого засідання зборів Ради, у яких він взяв або міг взяти участь.

3. Повноваження члена Ради можуть бути достроково припинені зборами Ради:

1) за його заявою;

2) у разі тривалого (понад 30 календарних днів поспіль) невиконання ним своїх повноважень, систематичного невиконання чи значного порушення строків виконання доручень Ради або колегії Ради щодо підготовки проектів рішень Ради щодо суддів (кандидатів у судді) або неучасті у засіданнях зборів Ради чи її колегій більше ніж тричі поспіль;

3) у разі допущення поведінки, яка дискредитує Раду.

4) у разі встановлення факту подання інформації з істотними невідповідностями для участі у зборах представників громадських об'єднань;

5) у разі сумнівних дій члена Ради або пов'язаних з ним осіб (у т.ч. громадських об'єднань, інших юридичних осіб тощо), що завдали або можуть завдати істотний негативний вплив на авторитет Ради у суспільстві;

6) у разі виявлення фактів недоброчесного використання свого статусу члена Ради, зокрема для неправомірного впливу на суддів чи вирішення питань, які не стосуються діяльності Ради;

7) у разі очевидної невідповідності способу життя та витрат члена Ради та членів його сім'ї задекларованим доходам або непідтвердження членом Ради законності джерел походження майна, набутого за час перебування у Раді;

8) у разі його смерті.

Член Ради, щодо якого розглядається питання про припинення його членства, не бере участі у голосуванні з цього питання.

Рішення про припинення повноважень члена за пунктами 2 - 7 цієї частини вважається прийнятим, якщо його підтримали не менш ніж три четвертих від фактичного складу Ради. При визначенні фактичного кількісного складу для цілей цієї статті член Ради, щодо якого розглянуто питання, не враховується.

Розділ 2

Збори Громадської ради доброчесності

Стаття 6. Компетенція зборів

1. Рада на зборах:
 - 1) затверджує Регламент Ради, зміни до нього;
 - 2) визначає координатора або координаторів (не більше двох) Ради та увільнює їх від виконання цих обов'язків;
 - 3) визначає персональний склад колегій Ради;
 - 4) розподіляє завдання щодо збору, перевірки та аналізу інформації про суддів (кандидатів на посаду судді) між колегіями Ради або визначає порядок розподілу таких завдань;
 - 5) вирішує питання відповідно до частини шостої статті 16 цього Регламенту;
 - 6) приймає рішення щодо ведення інформаційного порталу для збору інформації щодо професійної етики та доброчесності суддів, кандидатів на посаду судді;
 - 7) розглядає спірні питання щодо етики поведінки членів Ради;
 - 8) достроково припиняє повноваження члена Ради з підстав, визначених частиною третьою статті 5 цього Регламенту;
 - 9) ініціює перед Головою Вищої кваліфікаційної комісії суддів України скликання зборів представників громадських об'єднань для призначення членів у разі дострокового припинення повноважень члена Ради або його смерті;
 - 10) приймає рішення щодо створення секретаріату Ради;
 - 11) затверджує публічні заяви, що публікуються від імені Ради;
 - 12) затверджує бланк Ради;
 - 13) затверджує рекомендований алгоритм збору, перевірки та аналізу інформації про суддю (кандидата на посаду судді);
 - 14) розглядає і вирішує інші питання організації і внутрішньої діяльності Ради.

Стаття 7. Порядок скликання зборів

1. Дату і місце проведення перших зборів Ради визначають збори представників громадських об'єднань за погодженням з Головою Вищої кваліфікаційної комісії суддів України. За неможливості такого погодження Громадська рада доброчесності визначає дату і місце проведення перших зборів та повідомляє Голову Вищої кваліфікаційної комісії суддів України. Якщо збори представників громадських об'єднань не визначають дату і місце проведення перших зборів, це здійснюють члени Ради відповідно до пункту 3 частини другої цієї статті.

2. Збори Ради скликають шляхом надсилання письмових або електронних повідомлень:

- 1) координатор Ради;
- 2) колегія Ради;
- 3) не менш як третина членів від фактичного складу Ради.

3. Рада на зборах може визначити дату і місце проведення наступних зборів або затвердити графік таких зборів. У такому випадку збори проводяться без попереднього скликання.

Стаття 8. Кворум зборів

1. Збори вважаються повноважними, якщо у них беруть участь більше половини фактичного складу Ради.

2. Для розгляду і вирішення питання про припинення повноважень члена за пунктами 2 - 7 частини третьої статті 5 цього Регламенту збори вважаються повноважними, якщо у них беруть участь не менш ніж три четвертих від фактичного складу Ради без урахування члена Ради, щодо якого розглядатиметься питання.

3. У разі неможливості члена Ради взяти участь у засіданні зборів Ради, він може взяти участь у засіданні за допомогою аудіо- чи відеоконференцзв'язку.

Стаття 9. Порядок проведення зборів

1. У визначений час і місце за наявності кворуму координатор Ради або інша особа, визначена зборами, відкриває збори і оголошує порядок денний.

Перше засідання Ради відкриває найстарший за віком член Ради. Перше слово на такому засіданні надається Голові Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у разі його присутності.

(частина потребує погодження з ВККС).

2. Члени Ради можуть запропонувати зміни до порядку денного.
3. Порядок денний затверджують збори Ради.
4. Збори відбуваються відкрито, якщо для розгляду окремих питань збори не вирішать інше.
5. Розгляд питань відбувається відповідно до порядку денного.
6. Перебіг зборів фіксується засобами аудіо- чи відеозапису, а також може бути організована відкрита трансляція зборів.
7. Не пізніше ніж на наступний робочий день координатор Ради або інша визначена ним чи зборами особа надсилає усім членам Ради резюме зборів з переліком ухвалених рішень електронною поштою або іншими засобами.

Стаття 10. Порядок прийняття рішень Ради на зборах

1. Рада прагне ухвалювати рішення одногосно. У разі відсутності згоди Рада ухвалює рішення шляхом голосування більшістю голосів членів, які беруть участь у зборах, якщо інше не визначено Регламентом.

2. У разі розгляду питання, віднесеного до компетенції зборів Ради, за допомогою засобів електронного зв'язку (електронна пошта, комунікаційна

інтернет-платформа тощо) рішення вважається прийнятим, якщо його підтримала більшість від фактичного складу членів Ради.

Стаття 11. Координатор Громадської ради доброчесності

1. Координатор Ради:

1) забезпечує комунікацію Ради з Вищою кваліфікаційною комісією суддів України;

2) скликає збори Ради і головує на них, якщо збори не визначають іншого головуючого;

3) координує діяльність секретаріату Ради;

4) підписує письмові рішення Ради, прийняті на зборах, і організовує їх оприлюднення;

5) інформує про результати зборів членів Ради;

6) піклується про фінансування діяльності Ради;

7) координує і здійснює особисто діяльність щодо забезпечення безоплатного та повного доступу членам Ради до відкритих державних реєстрів.

2. У разі, якщо Рада визначила двох координаторів (у цьому випадку їх називають співкоординаторами), то вони виконують обов'язки координатора відповідно до розподілу, визначеного Радою, а за відсутності такого розподілу – за домовленістю між ними.

Розділ 3

Правила роботи колегії Громадської ради доброчесності

Стаття 12. Склад і компетенція колегії

1. Рада здійснює свою діяльність у чотирьох колегіях, до кожної з яких входить п'ять членів Ради. У разі, якщо кількість членів Ради є меншою, ніж двадцять, то члени Ради мають право за її рішенням входити до більш, ніж однієї колегії.

2. Колегія ради:

1) розподіляє завдання щодо збору, перевірки та аналізу інформації про суддів (кандидатів на посаду судді) між членами Ради, які входять до колегії, або визначає порядок розподілу таких завдань;

2) організовує збір, перевірку та аналіз інформації щодо судді (кандидата на посаду судді) членами Ради, які входять до колегії;

3) надає Вищій кваліфікаційній комісії суддів України інформацію щодо судді (кандидата на посаду судді); якщо така інформація щодо судді свідчить про вчинення ним діянь, за які встановлена дисциплінарна відповідальність, колегія Ради може уповноважити координатора або іншого члена подати дисциплінарну скаргу, зміст якої має бути погоджено з колегією Ради;

4) надає, за наявності відповідних підстав, Вищій кваліфікаційній комісії суддів України висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та (або) доброчесності;

5) делегує одного або більше уповноважених представників для участі у засіданні Вищої кваліфікаційної комісії суддів України щодо кваліфікаційного оцінювання відповідного судді (кандидата на посаду судді);

6) визначає координатора або координаторів (не більше двох) колегії Ради та увільнює їх від виконання цих обов'язків;

7) розглядає і вирішує інші питання організації і внутрішньої діяльності колегії Ради в межах, що не охоплюються компетенцією зборів Ради.

Стаття 13. Порядок скликання колегії

1. Дату і місце проведення першого засідання колегії визначають збори Ради. Якщо збори Ради не визначають дату і місце проведення першого засідання колегії, це здійснюють члени Ради, які входять до колегії, шляхом самоорганізації.

2. Засідання колегії скликають шляхом надіслання письмових або електронних повідомлень:

1) координатор колегії;

2) не менш як два члени від складу відповідної колегії.

3. Колегія може визначити дату і місце проведення наступного засідання або затвердити графік таких засідань. У такому випадку засідання проводиться без попереднього скликання.

Стаття 14. Кворум колегії

1. Засідання колегії вважається повноважним, якщо у ньому бере участь принаймні три члени Ради, які входять до колегії.

2. У разі знаходження члена Ради за межами населеного пункту, де відбувається засідання відповідної колегії, він може взяти участь у засіданні за допомогою аудіо- чи відеоконференцзв'язку.

Стаття 15. Порядок проведення колегії

1. У визначений час і місце за наявності кворуму координатор колегії або інша особа, визначена колегією, відкриває збори і оголошує порядок денний.

Перше засідання колегії відкриває найстарший за віком член Ради, який входить до колегії.

2. Члени Ради, які входять до колегії, можуть запропонувати корективи до порядку денного.

3. Порядок денний затверджує колегія.

4. Засідання колегії відбувається відкрито, якщо для розгляду окремих питань колегія не вирішить інше.

5. Розгляд питань відбувається відповідно до порядку денного.

6. Перебіг засідання колегії фіксується засобами аудіо- чи відеозапису, а також може бути організована відкрита трансляція зборів.

7. Не пізніше ніж на наступний робочий день координатор колегії або інша визначена ним чи колегією особа надсилає усім членам Ради резюме зборів з переліком ухвалених рішень електронною поштою або іншими засобами.

Стаття 16. Порядок прийняття колегією рішень Ради

1. Рішення Ради на засіданнях колегії ухвалюється більшістю голосів членів Ради, які входять до відповідної колегії.

2. У разі розгляду питання, віднесеного до компетенції колегії, за допомогою засобів електронного зв'язку (електронна пошта, комунікаційна інтернет-платформа тощо) рішення вважається прийнятим, якщо його підтримало більшість членів Ради, які входять до відповідної колегії.

3. Якщо суддя виявив бажання висловити заперечення щодо рішення (висновку) Ради щодо нього, колегія суддів має право розглянути заперечення із запрошенням судді і у разі необхідності окремим рішенням змінити або скасувати рішення (висновок).

4. У разі, якщо після ухвалення рішення (висновку) щодо судді стане відомою інша важлива інформація, Рада одноставним голосуванням може ухвалити нове рішення (висновок) щодо судді.

5. Якщо Рада визнала перевірку щодо судді закінченою за відсутності підстав для ухвалення рішення (висновку) відповідно до статей 17 і 18 цього Регламенту, Рада приймає протокольне рішення про закінчення перевірки судді.

6. У разі якщо вирішальним для ухвалення рішення (висновку) відповідно до статей 17 і 18 цього Регламенту став лише один голос, то рішення (висновок) вважається неприйнятним і виноситься на розгляд і вирішення зборів Ради.

Стаття 17. Рішення про надання Вищій кваліфікаційній комісії суддів України інформації

1. За результатами перевірки і (або) аналізу інформації щодо судді (кандидата на посаду судді) Рада колегією приймає рішення про надання Вищій кваліфікаційній комісії суддів України інформації, якщо така інформація є:

1) позитивною, свідчить про бездоганну репутацію судді (кандидата на посаду судді), рішення і вчинки викликають довіру до його діяльності тощо;

2) негативною, але Рада не переконана у її достовірності у зв'язку з недостатністю можливостей для її перевірки;

3) позитивною чи негативною, але стосується інших критеріїв оцінювання, ніж професійна етика та доброчесність.

2. Рішення Ради про надання Вищій кваліфікаційній комісії суддів України інформації може містити також одночасно і позитивну, і негативну інформацію.

3. У разі можливості джерела інформації додаються до рішення.

4. Якщо інформація щодо судді свідчить про вчинення ним діянь, за які встановлена дисциплінарна відповідальність, колегія Ради може уповноважити координатора або іншого члена подати дисциплінарну скаргу, зміст якої має бути погоджено з колегією Ради.

5. Рішення Ради не є предметом оскарження в суді.

Стаття 18. Висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та (або) доброчесності

1. За результатами аналізу і (або) перевірки інформації щодо судді (кандидата на посаду судді) Рада колегією приймає і передає до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України вмотивований висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та (або) доброчесності, якщо визнає:

- 1) достовірною негативну інформацію і достатньою для такого висновку; або
 - 2) наявність обґрунтованого сумніву щодо відповідності судді (кандидата на посаду судді) критерію доброчесності чи професійної етики, що може негативно вплинути на суспільну довіру до судової влади.
2. У разі можливості джерела інформації додаються до висновку.
3. Висновок Ради не є предметом оскарження в суді.

Стаття 19. Координатор колегії Громадської ради доброчесності

1. Координатор колегії Ради:
 - 1) скликає колегію Ради і головує на її засіданнях, якщо колегія не визначить іншого головуючого;
 - 3) координує діяльність колегії із координатором Ради та секретаріатом Ради;
 - 4) підписує письмові рішення і висновки Ради, прийняті колегією, і не пізніше наступного робочого дня після їх прийняття передає їх до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та забезпечує оприлюднення;
 - 5) інформує про результати засідання членів Ради.
2. У разі, якщо колегія Ради визначила двох координаторів (у цьому випадку їх називають співкоординаторами) колегії, то вони виконують обов'язки координатора відповідно до розподілу, визначеного колегією Ради, а за відсутності такого розподілу – за домовленістю між ними.

Розділ 4

Правила роботи члена Громадської ради доброчесності

Стаття 20. Збір інформації

1. Член Ради, отримавши завдання щодо збору, перевірки та аналізу інформації про судді (кандидата на посаду судді), або з власної ініціативи проводить збір такої інформації.

2. З метою збору інформації про суддю (кандидата на посаду судді) член Ради:

- 1) організовує пошук інформації на інформаційному порталі Ради, в інших джерелах в Інтернеті;
- 2) організовує пошук інформації у кореспонденції Ради;
- 3) організовує пошук інформації у відкритих державних реєстрах;

4) здійснює інші дії відповідно до рекомендованого алгоритму збору, перевірки та аналізу інформації про суддю (кандидата на посаду судді), а також додаткові дії, які вважає необхідними.

Стаття 21. Перевірка та аналіз інформації

1. Перевірка інформації про суддю (кандидатів на посаду судді) проводиться з метою оцінки її достовірності. Така оцінка здійснюється відповідно до внутрішнього переконання члена Ради.

2. З метою перевірки інформації про суддю (кандидата на посаду судді) член Ради:

- 1) з'ясовує і оцінює надійність джерела інформації;
- 2) порівнює інформацію з різних джерел;
- 3) робить необхідні запити на доступ до публічної інформації;
- 4) звертається за консультаціями до осіб, які можуть надати експертну допомогу;
- 5) звертається за додатковою інформацією до очевидців;
- 6) здійснює інші дії відповідно до рекомендованого алгоритму збору, перевірки та аналізу інформації про суддю (кандидата на посаду судді), а також додаткові дії, які вважає необхідними.

3. Аналіз інформації про суддю (кандидатів на посаду судді) проводиться з метою визначення релевантності інформації для цілей кваліфікаційного оцінювання та підготовки проекту рішення або висновку Ради щодо судді (кандидата на посаду судді).

4. Під час аналізу інформації про суддю (кандидата на посаду судді) член Ради, зокрема:

- 1) оцінює інформацію під кутом зору критеріїв доброчесності та професійної етики;
- 2) відкидає інформацію, яка є вочевидь недостовірною, або якщо її джерела не викликають довіру;
- 3) визначає зміст проекту рішення або висновку.

Стаття 22. Підготовка проекту рішення або висновку

1. Член Ради за результатами перевірки, аналізу інформації готує проект рішення або висновку.

2. Проект рішення повинен містити:

- 1) найменування Ради;
- 2) номер колегії, яка його ухвалюватиме;
- 3) повне ім'я судді (кандидата на посаду судді), щодо якого надається інформація, місце його роботи;
- 4) лаконічне і систематизоване викладення позитивної і (або) негативної інформації про суддю (кандидата на посаду судді), у разі необхідності з посиланням на додатки, оцінку цієї інформації;
- 5) узагальнені висновки-рекомендації Ради щодо того, яким чином Вища кваліфікаційна комісія суддів України може врахувати зазначену інформацію;
- 6) зазначення прізвищ та ініціалів членів колегії.

3. Проект висновку повинен містити:
- 1) найменування Ради;
 - 2) номер колегії, яка його ухвалюватиме;
 - 3) повне ім'я судді (кандидата на посаду судді), щодо якого надається висновок, місце його роботи;
 - 4) лаконічне і систематизоване викладення інформації, яка свідчить про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям доброчесності та (або) професійної етики або викликає обґрунтований сумнів щодо відповідності цим критеріям, у разі необхідності з посиланням на додатки;
 - 5) мотиви для ухвалення висновку;
 - 6) висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та (або) доброчесності;
 - 7) зазначення прізвищ та ініціалів членів колегії.

Стаття 23. Етичні стандарти

1. Член Ради повинен діяти так, щоб формувати і підтримувати авторитет Ради.
2. Член Ради повинен уникати у своїй діяльності конфлікту інтересів, а у разі його наявності повідомляти Раду.
3. З метою запобігання конфлікту інтересів член Ради до початку розгляду інформації щодо суддів повинен подати координатору Ради для лоприлюднення на інформаційному порталі декларацію родинних зв'язків за зразком, який використовується для суддів.
4. Члену Ради не повинен ініціювати спілкування з суддею (кандидатом на посаду судді), щодо якого почалася процедура кваліфікаційного оцінювання.
Члену Ради до ухвалення рішення або висновку щодо судді (кандидата на посаду судді) рекомендовано уникати індивідуального спілкування з цим суддею (кандидатом на посаду судді), а у разі, якщо таке спілкування відбулося, – інформувати про його зміст Раду.
5. Член Ради повинен підтримувати високий рівень культури спілкування.
6. Член Ради зобов'язаний публічно заявляти про усі факти корупційних дій, які йому стало відомо стосовно інших членів Ради, уникати будь-яких ситуацій, які призводять до конфлікту інтересів чи дискредитації Ради, бути максимально відкритим перед громадськістю та вживати заходів для недопущення будь-яких сумнівів у своїй доброчесності та у відповідності витрат його доходам, жодним чином не використовувати статус члена Ради для особистих цілей.

Розділ 5

Уповноважений представник Громадської ради доброчесності

Стаття 24. Визначення уповноваженого представника Громадської ради доброчесності

1. Колегія Ради визначає уповноваженого представника (представників) Ради для участі у засіданнях Вищої кваліфікаційної комісії суддів України щодо кваліфікаційного оцінювання суддів.

2. Повноваження уповноваженого представника підтверджується письмовим рішенням Ради, прийнятим на засіданні колегії.

Стаття 25. Завдання уповноваженого представника Громадської ради доброчесності

1. Уповноважений представник Ради на засіданнях Вищої кваліфікаційної комісії суддів України щодо кваліфікаційного оцінювання суддів представляє рішення і висновки Ради, з дозволу головуючого на засіданні може задавати питання особі, яка проходить кваліфікаційне оцінювання, надавати додаткові матеріали з питань, які обговорюються, а також висловлювати думку щодо можливих результатів кваліфікаційного оцінювання (дорадчий голос).

(стаття потребує погодження з ВККС).

Розділ 6

Секретаріат і справочинство

Стаття 26. Завдання і структура секретаріату Громадської ради доброчесності

1. Секретаріат Громадської ради доброчесності здійснює інституційну та комунікаційну підтримку діяльності Ради, а також забезпечує належне ведення справочинства.

2. До секретаріату входять:

- 1) менеджер з комунікацій;
- 2) адміністратор інформаційного порталу;
- 3) фахівець із справочинства;
- 4) інші фахівці за рішенням Ради.

Перелік їхніх завдань визначає Рада, а за відсутності рішення Ради - координатор Ради.

3. Функції працівників секретаріату покладаються на залучених Радою фахівців або можуть покладатися на визначених Радою членів Ради.

Стаття 27. Справочинство в Раді

1. Кожному члену Ради забезпечується доступ до всієї вхідної кореспонденції, а також вихідної кореспонденції Ради та колегії Ради, до якої він входить. За бажанням члена Ради йому забезпечується доступ до кореспонденції інших колегій Ради.

2. Рада, а також кожна колегія Ради мають свої електронні скриньки для зовнішнього використання (адміністраторами є координатори Ради і відповідної колегії) і групи для внутрішнього використання.

3. Поштова кореспонденція на адресу Ради реєструється в Секретаріаті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (варіант фахівцем зі справочинства) і передається координатору Ради для сканування і внесення в базу даних суддів (кандидатів на посаду судді).

4. Вихідна кореспонденція Ради, її колегій реєструється фахівцем зі справочинства і надсилається за підписом координатора Ради, координаторів колегій Ради.

Стаття 28. Контакти Ради для зовнішнього використання

1. Рада отримує поштову кореспонденцію за адресою Вищої кваліфікаційної комісії суддів України: вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109. Адресатом на відправленні має бути зазначена Громадська рада доброчесності.

(частина потребує погодження з ВККС).

2. Повідомлення з інформацією про суддів (кандидатів на посаду судді) Рада отримує за її адресою електронної пошти:

Стаття 29. Звернення до Ради

1. Рада опрацьовує повідомлення з інформацією про суддів (кандидатів на посаду судді), яка надійшла з різних джерел і в будь-якій формі або подана членами Ради з власної ініціативи.

2. Рада не зобов'язана надавати відповіді на заяви, пропозиції і скарги громадян. Закон України «Про звернення громадян» за змістом його статті 1 не поширюється на відносини з Громадською радою доброчесності.

Розділ 7

Прозорість діяльності Громадської ради доброчесності

Стаття 30. Інформаційний портал Громадської ради доброчесності

1. Рада має інформаційний портал, який знаходиться за адресою **.....**.

2. Інформаційний портал використовується для інформування про діяльність Ради, її рішення та висновки, а також для збору та систематизації інформації щодо професійної етики та доброчесності суддів, кандидатів на посаду судді.

3. Рішення (висновки) Ради публікуються на інформаційному порталі Ради не пізніше ніж через 10 днів з моменту їх ухвалення.

Стаття 31. Звіт Громадської ради доброчесності

1. Рада публічно не рідше одного разу на рік звітує про свою діяльність.

2. Координатор Ради спільно з координаторами колегій Ради організовує підготовку і забезпечує оприлюднення на її інформаційному порталі звіту про діяльність Ради та результати цієї діяльності.

Стаття 32. Фінансова прозорість Громадської ради доброчесності

1. Рада забезпечує прозорість даних щодо фінансування її діяльності.

2. На інформаційному порталі Ради зазначаються джерела і розміри фінансування її діяльності, а також нарядки та розміри витрат.

3. Член Ради повинен повідомляти координатора про розміри фінансування своєї діяльності як члена Ради з будь-яких джерел.

4. Член Ради не пізніше як за 10 днів до закінчення кожного року повноважень подає координатору Ради для невідкладного оприлюднення на інформаційному порталі Ради декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

На інформаційному порталі Ради також оприлюднюються декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, подані членами Ради до їх призначення.